МОГИЛЕВСКІЯ  ВѢДОМОСТИ.

ГУБЕРНСКІЯ

Выходятъ два раза въ недѣлю: по средамъ и субботамъ.

Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у становыхъ приставовъ Могилевской губерніи.

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей:

Для обязательныхъ подписчиковъ: за годъ 4 руб. 80 коп.

Для частныхъ подписчиковъ: безъ доставки и пересылки: на годъ 4 руб. 80 коп., на полгода 2 руб. 70 коп.; съ доставкою на домъ въ г. Могилевѣ: на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 90 к.; съ пересылкою на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 35 коп.

Отдѣльные номера, по 20 коп., продаются въ Губернской Типографіи (въ зданіи Губернскаго Правленія).

№ 73.

Условія пріема частныхъ объявленій.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ неофиціальной части, взимается плата отъ строки: за 1 разъ 10 коп., за 2 раза 13 коп., и за 3 раза 15 к.,—свыше же трехъ разъ по 30 коп. за каждый разъ, кромѣ платы за три раза. За объявленія, набранныя крупнымъ шрифтомъ съ политипажами и разными украшеніями плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ—взимается въ обоихъ случаяхъ плата за мѣсто по расчету на мелкій шрифтъ (цицеро на кегель 12). За разсылку при газетѣ всякаго рода объявленій платится 4 руб. въ пользу губ. Типографіи и по 1/4 копѣйки съ лота вѣса каждаго объявленія въ почтовой доходъ. Объявленія и статьи слѣдуетъ адресовать на имя Губернскаго Правленія.

Суббота 11 Сентября 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Отдѣлъ общій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, **окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ** 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено

1 Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ **не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.**

Признаны кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 Февраля 1868 года:

50 рублеваго достоинства, съ портретомъ **Императора Петра I-го.**

25 „ „ „ „ „ „ **Царя Алексѣя Михаиловича.**

10 „ „ „ „ „ „ **Царя Михаила Ѳеодоровича.**

5 „ „ „ „ „ „ **Великаго Князя Димитрія Донскаго.**

3 „ „ „ „ }
1 „ „ „ „ } годъ выпуска помѣщенъ **по срединѣ** оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 Октября 1880 года

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОТДѢЛЪ МѢСТНЫЙ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

По Минскому почтово-телеграфному округу

НАЗНАЧЕНЪ почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда низшаго оклада Могилевской почтово-телеграфной конторы, н. ч. Иванъ *Букзѣевъ*—и. д. начальника почтоваго отдѣленія въ Мозырь-Калинковичахъ (25 Августа 1893 г.).

ИСКЛЮЧЕНЪ изъ списковъ служащихъ, за смертію, почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда высшаго оклада Гомельской почтово-телеграфной конторы, н. ч. Викторъ *Руцкій* (23 Августа 1893 г.).

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ Могилевскаго окружнаго суда, по 2 уголовному отдѣленію, въ гор. Сѣнно съ 13 по 23 Сентября 1893 года включительно.

А) Безъ присяжныхъ засѣдателей:

На 13 Сентября:

1) о кр. Тимофеѣ Матвѣевѣ Радушкевичѣ, Евстафіи Петровѣ Вышинскомъ и Сильвестрѣ Евдокимовѣ Стефановичѣ, обв. въ нанесеніи раны Андрею Гершанову,

2) о кр. Иванѣ Кузьминѣ, Игнатіи Тимофеевѣ и Титѣ Ермолаевѣ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о нак.,

3) о кр. Антонѣ Семеновѣ, Филимонѣ Никифоровѣ и Петрѣ Михайловѣ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул.,

4) о кр. Христинѣ Сазоновой, обв. въ нанесеніи раны Евгеніи Рыдлевской.

5) о кр. Федосѣ Тимофеевѣ Гончаровѣ, обв. въ нанесеніи раны крес. Ганѣю Гончарову,

6) о кр. Марфѣ Ермолаевой, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул.,

На 15 Сентября:

1) о мѣщ. Монусѣ и Мосвкѣ Шмуйловыхъ Шефтерахъ, обв. по 2 ч. 1483 ст. улож. о наказ.,

2) о кр. Герасимѣ Антоновѣ и Павлѣ Викентьевѣ, обв. въ нанесеніи легкой раны кр. Якову Павлову,

3) о кр. Осипѣ Ивановѣ и Ѳедорѣ Терентьевѣ, обв. въ причиненіи поврежденія Ѳомѣ Богданову,

4) о рядовомъ Дорофеѣ Петровѣ Семенковѣ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о наказ.

5) о кр. Артемѣ Васильевѣ Чертовичѣ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о нак.

6) о кр. Лукѣ Аврамовѣ и Аннѣ Семеновой Любчиковыхъ, обв. по 2 ч. 1483 ст. улож.

7) о кр. Аверьянѣ Ивановѣ, обвин. по 1485 ст. ул.

На 16 Сентября:

1) о кр. Тимофеѣ Сергѣевѣ Застаринцевѣ и Лукерьѣ Алексѣевой Головневой, обв. по 2 ч. 994 ст. улож. о наказ.

2) о кр. Трифонѣ Никифоровѣ Голынчиковѣ, обв. по 1 ч. 288 ст. улож.

3) о мѣщан. Тимофеѣ и Наумѣ Ивановыхъ Зуевыхъ (они же Котки), обвин. по 286 ст. ул.

4) о кр. Евдокіи Игнатьевой Королевой (Разумниковой), обв. по 288 ст. ул.

5) о двор. Антонинѣ Игнатьевой Закржевской, обв. по 2 ч. 1460 ст. ул. о нак.

6) о кр. Кондратіи Осиповѣ Городненкѣ, обв. по 1464 ст. улож. о наказ.

7) о двор. Іосифѣ Феликсовѣ Измайловичѣ и кр. Марьѣ Генриховой Марцинкевичъ, обв. по 2 ч. 994 ст. ул. о нак.

Б) Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей:

На 17 Сентября:

1) о запас. рядов. Семенѣ Лаврентьевѣ Владычанскомъ, обв. по 1656 ст. ул.

2) о кр. Василіи Ивановѣ Политыко и мѣщ. Шоломѣ Сосперѣ, обв. первый по 1 ч. 1655 ст. ул. о нак., а второй по 180 ст. уст. о нак.

На 18 Сентября:

1) о лишен. всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ мѣщанахъ Власѣ Матвѣевѣ Емельяновѣ и Осипѣ Михайловѣ Кузицкомъ, обв. въ кражѣ лошадей,

2) о кр. Аннѣ Парфеновой Маіоровой, обв. въ дѣтоубійствѣ,

3) о кр. Игнатіи Семеновѣ, обвин. въ грабежѣ.

На 20 Сентября:

1) объ отст. ряд. Иванѣ Семеновѣ Ольшанскомъ, обв. по 1643 ст. ул. о нак.

2) о мѣщ. Минѣ Вельковой Шульманъ, обв. по 3 ч. 1451 ст. ул. о наказ.

3) о запас. рядовомъ Захаріи Ефремовѣ Савицкомъ (Савикъ), обв. по 1534 ст. улож. о нак.

На 21 Сентября:

1) о кр. Иванѣ Ѳедотовѣ, обв. въ кражѣ,

2) о мѣщ. Абрамѣ Шмуйловѣ Клячкинѣ и кр. Петрѣ Максимовѣ, обв. грабежѣ,

3) о мѣщ. Игнатіи Ѳедоровѣ Марцинкевичѣ, обв. въ покушеніи на поджогъ.

На 22 Сентября:

О дворян. Иванѣ Станиславовѣ Янковскомъ, отст. ряд. Наумѣ Васильевѣ Ананьевѣ и др., обв. по 2 ч. 943 ст. ул.

На 23 Сентября:

1) о двор. Петрѣ Исидоровѣ Арцишевскомъ, обв. по 1160 ст. ул. о нак.

2) о кр. Николаѣ Васильевѣ Лукьяновѣ, обв. въ кражѣ,

3) о сынѣ дворянина Іосифѣ Ивановѣ Борейко, обв. по 1523 ст. ул. о нак.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ло ополченское свидѣтельство о зачисленіи его въ 1 разрядъ ополченія, выданное ему изъ Климовичскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 17 Ноября 1889 года за № 2270.

О припискѣ къ призывному участку.

Могилевское уѣздное по воинской повинности присутствіе, на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 Мая 1874 г. за № 28, объявляетъ: Довиду Завелеву-Лейбову Гуревичу, Іоселю Нохимову Цетлину, Симону Изроилеву-Іоселеву Кагану, Хаиму Абрамову Мительману, Изроилю-Нохиму Беркову Биховскому, Гершену Гиршову Душавицкому, Хаиму-Леву-Ицку Гиршеву Гриверу, Шевелю-Айзику Хаимову-Эльеву Пику, Бенціяну Ицкову Лускину, Дону Шоломову-Янкелеву Бранзбургу, Мордуху Янкелеву Мошейеву, Ліокиму Евелеву Зисьману, Гамшею Евелеву-Ицкову Билячкому, Янкелю-Шебшелю Юдову Городецкому, Ицкѣ Меерову Езлину, Ицкѣ-Рубину Янкелеву Грознкову, Нисону Залманову Кутину, Мовшѣ Мордуху Шендерову Терману, Мееру Изроилеу Каплуну-Кагану, Нехемьѣ Шоломову-Шмуелеву Князикову, Евнѣ Хаимовичу Раскину, Арону Беру Пейсахову Урлянскому, Бенціяну Гершенову Шейнину, Арону-Лейбѣ Беру Кивову Давидзону, Беніомину Аронову Кацу, Шліомѣ Лейзерову-Янкелеву Мокровичу, Хаиму-Лейбѣ Евелеву Рескину, Фишелю Шмеркову Гокину, Янкелю-Беркѣ Хононову Кисину, Хонону-Гиршѣ Мовшеву-Янкелеву Литвину, Мееру-Арону Шаеву Сегалу, Нохиму-Гиршѣ Изроилеву Лейзерову Шейнину, Мееру Мовшеву Баранесвику, Гилелю Ицкову Ліозверу, Юдѣ-Еселю Изроилеву Гувбранду, Хаиму Лейзерову Цемахману, Симону-Арону Шевелеву Нехемьеву Шуммину, Менделю Шмуелеву Хаину, Ельѣ Хаимову-Берову Шветочкину, Мееру Лейбову Шафраю, Янкелю Кушелеву Резикову, Менделю Янкелеву-Зеликову Іофину, Еселю Абрамову Цетлину, Зусѣ Шліомѣ Шевелеву Левиту, Менделю-Довиду Гиршеву Портному, Гиршеву-Завелю Лейзерову-Берову Пичерскому, Изроилю-Арону Абрамову Маркову, Янкелю-Вульфу Беніоминову-Мовшеву Певзнеру, Гершену Еселеву Оршеру, Абраму-Нохиму Кушелеву Кролу, Мееру-Лейбѣ Гершенову Гуревичу, Абраму-Танхелю Шмуелеву Набойщику, Хаиму-Шліомѣ Беркову Минстеру, Янкелю Шліомову Душавичкому, *Хаиму-Лейбѣ Нохимову Іози* Абраму Гекелеву Цетлину, Беркѣ Беркову Шапиро, Симону Шмуелеву-Айзикову Бруку, Менделю Еселеву Фушкину, Вульфу Ицкову Трайнину, Файвишу Довидову-Нохимову Бруксону, Ельѣ Ицкову Хенкину, Шмуелю Залманову Фурману, Лейбѣ Янкелеву Гуревичу, Гершену Янкелеву Фейгину, Изроилю Ицкѣ Эвзерову Клибанову, Лейбѣ Янкелеву Рабиновичу, Вигдору Нехемьеву Мерзону, Симхѣ Мовшеву Залманову Городечскому, Ицкѣ Лейбову Белеру, Нохиму-Менделю Хаимову Гуревичу, Шмуелю-Шаѣ Изроилеву-Лейбову Авраскину, Ицкѣ-Янкелю Мордухову-Афроимову Зискиндову, Еселю-Ельѣ Симонову Шацу, Залману-Лейбѣ Мовшеву Талалаю, Мовшѣ Изроилеву Поляку, Ицкѣ Мовшеву Дубинкову, Лейбѣ Хаимову Талалаю, Мовшѣ Калманову Хейфецу, Мееру Мовшеву Кисину, Ицкѣ Шліомову-Хаимову Мѣдникову, Хаиму Шліомѣ Абрамову Янкелеву Гинзбургу, Изроилю-Янкелю Гиршеву Цетлину, Мнохему Довидову Моршинстейну, Мовшѣ Ицкѣ Беркову Гуревичу, Мееру-Хаиму Беркову Ашкинавю, Зелику Гамшееву Халипу, Еселю-Мовшѣ Симонову Абрамову Чизику, Янкелю-Евелю Фридманову Тивину, Ошеру Изроилеву Зайчеву, Лейбѣ Залманову Афроимову Идельсону, Вульфу Хаимову Ханцину, Беру-Лейбѣ Нафтольеву Гиро, Шмуелю-Еселю Афроимову Дуцерту, Симону-Ельѣ Мовшеву Либерману, Лейзору Нохимову Водочку, Мелаху Евелеву Спитальнику, Хонону Шмуелеву Хасину, Ицкѣ Шмеркову Нарштейну, Мееру Шоломову Айзикову Бернштейну, Абраму-Носону Кушелеву Залманову Кагану-Айзинштату, Янкелю-Мовшѣ Гиршену Березину, Беркѣ Хаимову-Арьеву Райку, Янкелю-Лейзеру Пинтосову Красику, Шолому Михелеву Изроильскому, Файвилю-Лейзеру Гамшееву Билевичкому, Менделю Янкелеву Поляку, Менделю Шліомову Берлину, Матусу Ошерову Капу, Менделю Беніоминову Минстеру, Лейбѣ Хаимову Рехлину, Янкелю Айзикову Рабиновичу, Гиршѣ Янкелеву Райчину, Ерухему Меерову Арьеву Бенціянову, Гиршѣ Мовшеву Левитину, Лейзеру Юдкову Перцину, Тевелю-Гиршеву Болотину, Арову Лейбову Поляку, Арону-Мееру Хацкелеву Бекману, Михелю Янкелю Хаимову Песельнику, Шевелю Михелеву Абелескину, Беру-Лейбѣ Залменову Балтеру, Хаиму-Абраму Гиршеву-Меерову Хигеру, Еселю Юдову Гуревичу, Янкелю Гиршеву-Лейбову Мазовскому, Ицкѣ Юдкову Кагану, Беру Еселеву Кагану, Шолому Гиршеву-Михелеву Майнгольду, Боруху Бенціяну Файвишеву Віену, Ицкѣ Хононову Цетлину, Хаиму Залменову Волу, Янкелю-Мордуху Ельеву Кравцову, Ельѣ Мовшеву Соколову, Ицкѣ-Беркѣ Изроилеву Сушину, Нохиму-Лейбѣ Аронову Шульману, Ицкѣ Янкелю Абрамову Берзо, Аншелю Шоломову Бобчину, Ицкѣ Зусьеву Гельсову, Гамшею Ошеру Абрамову Хайкину, Мордуху Гиршеву Берову Ахтфельду, Абраму Арону Шоломову Мозикову, Янкелю Менделеву Изроилеву, Абраму-Шмуелю Юдову Лифшицу, Хаиму Фалкову Соркинову, Мовшѣ Шмуелеву-Залменову Берлину, Шендеру Довидову Бѣлькину, Ерухему-Мееру Гиршеву Финарику, Мовшѣ Мееру Ицкову-Янкелеву Мейтлину, Хаиму-Еселю Абрамову-Мордухову Раслинцову, Нафтольѣ Менделеву Іофѣ, Хацкелю Михелеву Аронову Мейнгорту, Нехемьѣ Михелеву Клибанову, Лейбѣ Еселеву Биховскому, Нахману-Мовшѣ Шліомову Тиктину, Лейбѣ Абрамову Халкину, Янкелю Гиршеву Іофину, Мордуху Ицкѣ Мовшеву Драбкину, Изроилю Беру Гиршову Лагуну, Мордуху Ицкову Фридману, Гиршѣ Михелеву Блинчикову, Ехіелю-Довиду Хаимову Левику, Бендету Шліомову Кагану, Беру Янкелеву Довидову Шепселовичу, Шліомѣ-Довиду Гиршеву Литвину, Менделю Зеликову Гинзбургу, Абелю-Берову Бейлину, Изроилю-Мовшеву Басову, Хаиму-Вульфу Рувинову Симонову Гуревичу, Хаиму Ельеву Айзикову, Юдѣ-Мордуху Беркову Алтшулеру, Менделю-Зусьеву Элинсонову, Довиду Изроелеву Клуману, Ельѣ-Маркѣ Янкелеву Герцику, Шевелю Симонову Файтлину, Хаиму Гилелю Мовшеву Шейнину, Хаиму-Рубину Гиршеву Певзнеру, Вигдеру Шмуелеву Гуревичу, Гершену Айзикову Фрейнкелю, Рифаилу Гдалеву Пайпесу, Мееру Мовшеву Хайкину, Нотѣ Беркову Фердеру, Айзику Беркову Бердеру, Мовшѣ Шендерову Ахізеру, Арону Гиршеву Случкину, Янкелю-Беркѣ Еселеву Абрамову Изроилю-Вульфу Хаимову Шлейфштейну, Менделю Янкелеву Хацкелеву Рѣзникову, Гамшею Шмуелеву Гофману, Нафтолю Беркову Месенгисеру, Абраму Залманову Шейнману, Янкелю-Еселю Изроилеву Лифшицу, Еселю Мовшеву Ремезу, Мееру-Лейбѣ Симонову Шехтеру, Мееру Симонову Вайнтрубу, Ицкѣ-Нохиму Еселеву Миркину, Симону Абрамову Кагану, Мовшѣ Меерову Капутину, Генуху Шмуелеву Лифшицу, Мееру-Мовшѣ Абрамову Янкелеву Персу, Беніомину Шаеву Кагану, Хаиму-Еселю Залманову Ротинесу, Хаиму-Бенціану Изроилеву Нохимову Левиту, Бенціану Санелевичу Левину, Еселю Ицкову-Мовшеву Гиндлину, Липѣ Лейбову Мадорскому, Нотѣ Ицкову Дозорчеву, Симону Аронову-Беркову Димонту, Цалкѣ Абрамову Дубову, Беркѣ Лейбову Берману, Изроилю-Мовшѣ Янкелеву Дрибинскому, Ицкѣ-Шахнѣ Гершенову Крукову, Неуху Аронову-Мовшеву Зискину, Янкелю-Ицкѣ Мовшеву Вайнштейну, Абраму-Мовшѣ Лейбову Шокеру, Янкелю-Довиду Гдалеву Рубину, Хаиму-Ельѣ Юдову Страшуну, Мордуху-Вульфу Залманову Аскадскину, Пинхосу-Гдалю Меерову Рискину, Арону Мордуху Янкелеву Аронову, Вигдору Пейсехову Либерману, Мееру Абрамову Кагану, *и мен. нѣтъ* Менделеву Ципкину, Бенесу Шаеву Менделеву, Гилькѣ Абрамову Харьковскому, Нохиму Лейбову Белышкому, Хаиму Рахміелеву Хононову Канторову, Янкелю Мовшеву Элькину, Шмуелю Ицкову Эпштейну, Мееру Рувинову Бейлину, Ельѣ-Мееру Ошерову Мязо, Ицкѣ Янкелю Абрамову Рубину, Шмуелю Абрамову Хочимскеру, Ицкѣ Афроимову Дискину, Абраму Мовшеву Вегильфилеру, Залману-Евилю Зорехову-Гиршеву Симейну, Вульфу Залманову Бихеру, Хаиму-Беру Шмуелеву-Евелеву Бруку, Ицкѣ Урьяву Левиту, Лейзеру-Еселю Янкелеву Малкину, Мовшѣ-Симону Абрамову Левикову, Хаиму Пейсеху Гутману, Гиршѣ Ельеву Бѣлькину, Зореху Рубинову Виткину, Мовшѣ Лейбѣ Шоломову Эстрину, Мейшѣ Хаимову-Меерову Бѣляцкину, Янкелю Беркову Перчанику, Абраму-Залману Ицкову-Симонову Лучеру, Янкелю Мовшеву Кацману, Лейзеру Абрамову Изроилеву Пинусу, Шмуелю Еселеву Герману, Ельѣ Янкелеву-Фишелеву Адильсону, Шендеру Берову Бернштейну, Шмеркѣ Азріелеву Яхновичу, Хаиму-Абраму Хаимову Абрамовичу, Шаѣ-Хаиму Еселеву Зайкову, Беркѣ Еселеву Мендельзону, Нохиму Довидову Мяснику, Фалкѣ Лейзарову Іофѣ, Шліомѣ Залманову Ханутину, Айзику-Лейбовѣ Гершенову Пригозину, Менделю Абрамову Вершову, Шолому Мнашеву Нечерски, Менделю Абрамову-Хаимову Неманову, Мееру-Хаиму Еселеву Насихину, Рубину Шебшелеву Кагану, неизвѣстно гдѣ находящимся и не подавшимъ заявленій въ присутствіе или учрежденія, составляющія призывные списки о припискѣ къ призывнымъ участкамъ по отбытію воинской повинности, что они, какъ родившіеся всѣ въ 1872 г., подлежатъ приписке къ призывнымъ участкамъ для отбытія воинской повинности, въ срокъ, указанный ст. 97 уст., въ случаѣ же неприписки будутъ подлежать отвѣтственности по ст. 318 и 319 уст. о воинской повинности. За припискою означенныхъ лицъ къ призывному участку и исполненіемъ ими воинской повинности обязаны наблюдать полицейскія власти.

— —

О ВЫЗОВѢ НАСЛѢДНИКОВЪ.

Нижеслѣдующія установленія вызываютъ наслѣдниковъ предъявить въ шести-мѣсячный срокъ, установленный 1241 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд., права на наслѣдство послѣ нижепоименованныхъ умершихъ лицъ.

(ПО 1-му РАЗУ.)

Мировой судья 6 уч. Оршанскаго округа,—послѣ умершаго заграницей въ Маѣ 1893 года помѣщика Владиміра Александрова Нитославскаго.

Мировой судья 1 уч. Горецкаго округа,—послѣ умершаго 9 Января 1882 г., крестьянина дер. Кузовина, Горской волости, Чаусскаго уѣзда, Карнѣя Климова.

Мировой судья 8 уч. Гомельскаго округа,—послѣ старообрядца крестьянина Андрея Ефимова Басова, умершаго 5 Мая 1891 года.

— Тотъ же судья,—послѣ старообрядца крестьянина Леонтія Екимова Бердникова, умершаго 3 Декабря 1886 г.

— Тотъ же судья,—послѣ дворянина Ѳеодора Васильева Громыко, умершаго 22 Августа 1853 г.

(ПО 2-му РАЗУ).

Мировой судья 6 уч. Оршанскаго округа,—послѣ запаснаго рядоваго, изъ потомственныхъ дворянъ, Владислава Петрова Борейко, умершаго 14 Іюля 1893 г.

(ПО 3-му РАЗУ).

Мировой судья 2 уч. Чериковскаго округа,—послѣ дворянина Александра Осипова Пушкина, умершаго 11-го Февраля 1880 г.

— —

О ПУБЛИЧНОЙ ПРОДАЖѢ.

Судебный приставъ Минскаго окружнаго суда Лонгиновъ, жительствующій въ г. Минскѣ, въ 3 части, по Красной улицѣ, въ собственномъ домѣ, на основаніи 1132 и послѣд. ст. уст. гражд. судопр., объявляетъ, что 17 Ноября сего 1893 г., въ 10 час. дня, въ зданіи Минскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвиж. имущество, принадлежащее дворянамъ Іоаннѣ Викторовой Липской и нынѣ умершей Викторіи Антоновой Липской состоящее Минской губ. и уѣзда, и заключающееся въ имѣніи Залѣсье, съ застѣнкомъ Логи, околицѣ Залѣсье и Пустки въ дер. Залѣсье, съ жилыми и холодными строеніями. Всей вообще земли, какъ видно изъ описи, 189 дес. 756 саж. Имѣніе это заложено Викентію Исидоровичу Запольскому-Довнару, по закладной 12-го Февраля 1881 г. въ суммѣ 15000 руб. и изъ закладной крѣпости видно, что въ имѣніи земли 220 дес. назначено въ продажу на удовлетвореніе означенной закладной по исполнительному листу Минскаго окружнаго суда, отъ 27 Іюня 1892 года за № 10064, въ суммѣ 15000 руб. съ % съ 10 Декабря 1890 года по день платежа, а также 93 р. 86 к. суд. издер. и 560 р. за веден. дѣла. Право по сему исполнительному листу по надписи 21 Января 1891 г. Запольскаго-Довнара перешло Вандѣ Константиновнѣ Яницкой и оцѣнено въ 7000 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ. Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемаго имѣнія, открыты для желающихъ торговаться въ канцеляріи гражданскаго отдѣленія Минскаго окружнаго суда.

— —

Пинское Городское Полицейское Управленіе объявляетъ, что въ присутствіи онаго, 22 Ноября сего года, въ 12 часовъ дня, будутъ производиться новые торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу недвижимаго имущества Пинскаго мѣщанина Янкеля Невахова Айзинберга, заключающагося: въ одноэтажномъ деревянномъ домѣ съ каменнымъ подъ нимъ погребомъ и пристроенною къ дому каменною лавкою, деревянномъ одноэтажномъ флигелѣ и деревянномъ амбарѣ, находящагося во 2 части г. Пинска, по Тюремной улицѣ, на городскомъ чиншевомъ плацу и оцѣненнаго въ 480 руб., на пополненіе ссудной пожарной недоимки, капитала 1344 руб. 23 к. и % за просрочку 654 руб., а всего 1998 руб. 23 коп.

Желающіе участвовать въ торгахъ приглашаются къ означенному сроку въ Полицейское Управленіе, гдѣ могутъ разсматривать опись и всѣ бумаги, до сей продажи и публикаціи относящіяся. 3—2

— —

Минское управленіе государственными имуществами объявляетъ, что въ настоящемъ 1893 году въ нижеозначенные сроки и въ указанныхъ мѣстахъ будутъ производиться, съ 12 часовъ дня, торги безъ переторжки, на продажу лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ Минской губерніи:

По лѣсничествамъ.

Минскому—въ Койдоновскомъ волостномъ правленіи, Минскаго уѣзда, 29 Сентября.

Игуменскому—въ Лапичской мѣщанской управѣ, въ м. Лапичи, Игуменскаго уѣзда, 4 Октября.

1-му Мозырскому, 2-му Мозырскому, 1-му Рѣчицкому и 3-му Рѣчицкому—въ Мозырскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 13 Октября.

1-му Бобруйскому и 2-му Бобруйскому—въ Бобруйскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 7 Октября.

2-му Рѣчицкому—въ Рѣчицкомъ уѣздномъ полицейскомъ управ. 11 Октября.

1-му Пинскому и 2 Пинскому—въ Пинскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 18 Октября.

и Слуцкому—въ г. Несвижѣ, Слуцкаго уѣзда, при канцеляріи полицейскаго надзирателя 25 Октября.

Лѣсъ будетъ продаваться не оптомъ по дачамъ, а отдѣльными торговыми единицами, указанными въ подробномъ объявленіи о торгахъ, каковыя объявленія, а также и подробныя условія на продажу лѣса можно читать въ Минскомъ управленіи государственными имуществами (въ г. Минскѣ, по Захарьевской улицѣ, домъ Коварскихъ), у мѣстныхъ лѣсничихъ, во всѣхъ полицейскихъ управленіяхъ, становыхъ приставовъ и волостныхъ правленіяхъ Минской губерніи. 3—3

— —

О ВЫЗОВѢ КЪ КАЗЕННЫМЪ ПОДРЯДАМЪ И ПОСТАВКАМЪ И КЪ СНЯТІЮ ОБРОЧНЫХЪ СТАТЕЙ.

(ПО 1-му РАЗУ).

По безуспѣшности торговъ, произведенныхъ въ Виленскомъ окружномъ инженерномъ управленіи на постройку въ м. Барановичахъ Минской губерніи трехъ деревянныхъ казармъ, на 120 человѣкъ каждая, при зернохранилищѣ продовольственнаго пункта, двухъ деревянныхъ домовъ при сухарномъ заводѣ для двухъ штабъ-офицерскихъ квартиръ каждый и кухни со столовой для нижнихъ чиновъ, на что по утвержденнымъ смѣтамъ за исключеніемъ 3608 руб. 63 коп. на наличную покупку и 4916 руб. 40 коп. на асфальтовыя работы, исчислено 55429 руб. 80 коп., назначены въ этомъ же управленіи новые торги на 27 Сентября на подрядъ сказанныхъ построекъ. Смѣты, чертежи и подробныя условія на упомянутыя работы, можно видѣть въ окружномъ инженерномъ управленіи ежедневно отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ праздничныхъ дней.

Хозяйственный комитетъ Гомельской мужской прогимназіи, назначивъ въ при-

сутствіи своемъ изустный торгъ 25, а переторжку 29 Октября сего года на отдачу съ подряда подлежащихъ къ производству въ Іюнѣ м-цѣ 1894 г. работъ по возобновленіи крыши, стропилъ потолковъ на зданіи Гомельской прогимназіи и двухъ къ нему пристройкахъ и по ремонту внутренней части верхняго этажа этого зданія, по смѣтной цѣнѣ на сумму 3513 р. 12 коп., приглашаетъ желающихъ принять этотъ подрядъ явиться въ присутствіе сего комитета въ означенные выше сроки къ 12 часамъ дня, съ узаконенными документами о своемъ званіи и благонадежности, залогами, наличными деньгами или процентными бумагами, въ размѣрѣ одной пятой показанной суммы. Смѣту и кондиціи на означенныя работы, желающіе участвовать въ торгахъ могутъ разсматривать въ канцеляріи прогимназіи во всѣ присутственные дни съ 11 часовъ утра до 2-хъ по полудни.

РОЗЫСКИ.

(ПО 1-му РАЗУ).

Гомельское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ увольнительные билеты за №№ 184, 204, 93 и 43, утерянные запаснымъ старшимъ мастеровымъ 158 пѣхотнаго Кутаисскаго полка Лейбой Залмановымъ Фурманомъ и запасными рядовыми: 1) 66 пѣхотнаго Бутырскаго полка Зусемъ Берковымъ Селезневымъ, и 2) 118 пѣхотнаго Шуйскаго полка Лаврентіемъ Марковымъ Бобровымъ и Григоріемъ Никитинымъ Короткимъ. Мѣста и лица, въ вѣдѣніи коихъ окажутся билеты Фурмана, Селезнева, Боброва и Короткаго, имѣютъ считать таковые недѣйствительными и выслать въ управленіе на распоряженіе.

Горецкое уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ свидѣтельство на званіе повивальной бабки, выданное 30 Апрѣля 1893 года Совѣтомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета Рашѣ-Рахили Певзнеръ, пропавшее у нея въ м. Лядахъ во время пожара, въ ночь на 30 іюля; если таковое будетъ гдѣ либо розыскано, то должно считаться недѣйствительнымъ.

Мстиславльское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ ополченское свидѣтельство, утерянное въ Апрѣлѣ сего года, Мстиславльскимъ мѣщаниномъ, жителемъ м. Татарска, Мовшею Янкелевымъ Новиковымъ, выданное ему Мстиславльскимъ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ въ Ноябрѣ 1890 года, объ отбытіи имъ въ томъ году воинской повинности, каковое свидѣтельство, если гдѣ либо окажется, должно считаться недѣйствительнымъ. 3—2

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ *В. Гиро*.

Секретарь *Л. Хорошавинъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Сентября 8-го, въ двунадесятый праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Епископъ Могилевскій и Мстиславскій Евгеній совершилъ впервые, по прибытіи своемъ въ Могилевъ, архипастырское служеніе въ Каѳедральномъ Соборѣ Св. Іосифа. Торжественное Богослуженіе и совпавшее съ нимъ первое появленіе владыки среди своей паствы привлекло въ храмъ такую массу молящихся, что за тѣснотою помѣщенія чуть ли не половина ихъ должна была стоять на паперти въ ожиданіи благословенія своего Архипастыря.

Да, тѣсенъ соборный храмъ для разросшагося населенія Могилева, многое теряется въ немъ въ дни величественнаго и благолѣпнаго Архіерейскаго служенія, по этому желаніе имѣть болѣе обширный и просторный соборный храмъ такъ естественно для каждаго изъ православныхъ Могилевцевъ.

НЕВОСПРІИМЧИВОСТЬ

къ заразнымъ болѣзнямъ.

Вопросъ о невоспріимчивости къ заразнымъ болѣзнямъ является однимъ изъ самыхъ любопытныхъ въ біологіи—вообще и въ современной медицинѣ—въ частности. Благодаря цѣлому ряду блестящихъ изслѣдованій послѣдняго времени, удалось нѣсколько приподнять таинственную завѣсу, скрывавшую въ теченіи многихъ вѣковъ тѣ загадочные процессы, вслѣдствіе которыхъ живой организмъ бываетъ защищенъ отъ внѣдренія болѣзнетворнаго начала или вступаетъ съ нимъ въ борьбу, если ему удалось прорвать поставленныя природой преграды.

Необходимо отличать истинную невоспріимчивость отъ кажущейся, мнимой. Нельзя, напримѣръ, считать невоспріимчивымъ къ какой либо заразной болѣзни человѣка, который приходилъ одинъ или нѣсколько разъ въ болѣе или менѣе близкое соприкосновеніе съ заразными больными и остался здоровымъ. Для того, чтобы произошло извѣстное зараженіе, помимо отсутствія невоспріимчивости, требуется цѣлый рядъ неблагопріятныхъ условій. При отсутствіи этихъ условій, невоспріимчивость будетъ только кажущейся, мнимой. Поэтому, въ обыденной жизни можно весьма рѣдко заранѣе опредѣлить, что такой-то человѣкъ предрасположенъ къ извѣстному заболѣванію, а такой-то—нѣтъ. Эта возможность почти исключительно представляется только относительно натуральной оспы, въ виду распространенности прививокъ ослабленнаго оспеннаго яда.

Говоря о кажущейся невоспріимчивости, можно привести слѣдующій поучительный случай. Въ одномъ семействѣ заболѣла довольно тяжелою формой дифтерита старшая дочь, дѣвочка лѣтъ 8. Остальные двое дѣтей, мальчикъ и дѣвочка, были тотчасъ же отдѣлены и остались здоровы. Мать день и ночь не отходила отъ больной во все время ея двухъ-недѣльной болѣзни. Несмотря на всѣ предостереженія, она неоднократно обнимала и цѣловала больную. Кажется, условія для зараженія были благопріятны, а, между тѣмъ, мать осталась совершенно здоровой. Легко можно было подумать о существованіи невоспріимчивости матери къ дифтеріи. Прошло года два. Заболѣваютъ дифтеріей двое оставшихся дѣтей, оставшіеся раньше здоровыми. Мать опять съ такимъ же самоотверженіемъ ухаживаетъ за ними. Дѣти благополучно переносятъ болѣзнь, а мать, уже въ періодъ ихъ выздоровленія, получаетъ такую тяжелую форму дифтеріи, что погибаетъ въ теченіи 48 часовъ. Такимъ образомъ, о невоспріимчивости не могло быть и рѣчи. Достаточно было наступить какимъ-то не благопріятнымъ условіямъ, среди которыхъ не послѣднюю роль, повидимому, игралъ упадокъ силъ, вызванный непрерывнымъ уходомъ за больными, и зараженіе выразилось въ гораздо болѣе тяжелой формѣ, чѣмъ у дѣтей, служившихъ источникомъ заразы.

Что касается истинной невоспріимчивости, то нужно отличать невоспріимчивость врожденную и пріобрѣтенную. Первая передается отъ родителей дѣтямъ и бываетъ, обыкновенно, постоянной, передаваясь, въ свою очередь, и слѣдующимъ поколѣніямъ, вторая является результатомъ искусственныхъ прививокъ, или раньше уже перенесенной болѣзни, и бываетъ, обыкновенно, временной. Примѣромъ послѣдней можетъ служить невоспріимчивость къ натуральной оспѣ, пріобрѣтаемая, благодаря прививкѣ ослабленнаго оспеннаго яда. Всякому извѣстно, что эта невоспріимчивость сохраняетъ силу 8—12 лѣтъ, послѣ чего прививка должна быть повторена. Невоспріимчивость врожденная наблюдается или у отдѣльныхъ особей, или же у цѣлаго вида и даже рода животныхъ. Такъ, напримѣръ, собаки и большинство птицъ невоспріимчивы къ сибирской язвѣ. У людей отдѣльныя семьи и лица невоспріимчивы къ кори, скарлатинѣ, весьма многіе люди невоспріимчивы къ холерѣ.

Между двумя группами людей—совсѣмъ невоспріимчивыми и легко воспріимчивыми къ какой-либо заразной болѣзни—существуетъ переходная группа съ относительной невоспріимчивостью или, правильнѣе, ослабленной воспріимчивостью. Если въ этихъ случаяхъ люди и заражаются, то обыкновенно легкими формами данной болѣзни; въ общемъ же они заболѣваютъ значительно рѣже, чѣмъ люди вполнѣ воспріимчивые. На эту относительную невоспріимчивость, помимо наслѣдственности, вліяютъ: возрастъ, полъ, соціальное положеніе, время года. Извѣстно, напримѣръ, что грудныя дѣти крайне рѣдко заболѣваютъ дифтеріей. Наблюдались случаи, гдѣ заболѣвшія дифтеріей матери продолжали кормить грудью своихъ дѣтей, причемъ послѣдніе оставались вполнѣ здоровыми. Съ годами у дѣтей воспріимчивость обыкновенно усиливается, и дѣти гораздо легче становятся жертвами этой болѣзни. Точно также замѣчено, что въ первые 6 мѣсяцевъ своей жизни дѣти мало воспріимчивы къ кори и скарлатинѣ и, если заболѣваютъ, то сравнительно легкими формами. Мужчины, по самому характеру своей дѣятельности, чаще подвергаются опасности заразиться, нежели женщины. Общественное положеніе оказываетъ значительное вліяніе на число случаевъ заболѣваній заразными болѣзнями; послѣднія поражаютъ чаще бѣдный классъ, примѣромъ чего можетъ служить хотя бы послѣдняя холерная эпидемія, во время которой заболѣванія почти исключительно встрѣчались среди рабочаго неимущаго класса. Невоспріимчивость можетъ подвергаться колебаніямъ, отъ цѣлаго ряда случайныхъ причинъ: сильное горе, внезапное нравственное потрясеніе, заботы, недостаточное питаніе являются факторами, ослабляющими способность организма сопротивляться проникающимъ въ него болѣзнетворнымъ началамъ. Другимъ такимъ факторомъ является часто встрѣчаемая, но мало еще извѣстная по своей сущности, простуда. Производя какія-то измѣненія въ организмѣ, она дѣлаетъ его менѣе устойчивымъ въ борьбѣ съ заразой. Какая-нибудь погрѣшность въ діэтѣ во время холерной эпидеміи можетъ содѣйствовать заболѣванію холерою. Долго продолжающійся катарръ легкихъ можетъ подготовить почву для развитія чахоточнаго процесса. Ударъ, напримѣръ, въ трудь можетъ обусловить развитіе рака.

Современная медицина видитъ, по словамъ „Журн. русск. общ. охран. народн. здравія“, причину заразныхъ болѣзней въ низшихъ микроскопическихъ организмахъ преимущественно растительнаго царства, носящихъ названіе бактерій, микробовъ. Рядомъ точныхъ изслѣдованій и опытовъ удалось найти специфическіе микроорганизмы для сибирской язвы, бугорчатки, брюшнаго тифа, дифтеріи, воспаленія легкихъ, волчанки, проказы, холеры, возвратнаго тифа, рожи, и др. Эти возбудители болѣзней, находясь въ воздухѣ, въ водѣ или въ пищѣ, какъ, напр., въ молокѣ, могутъ различными путями проникать въ человѣческое тѣло.

Здоровая, неповрежденная кожа непроницаема для болѣзнетворныхъ зародышей. Для проникновенія ихъ въ организмъ необходимо, чтобы цѣлость покрововъ была нарушена. Это нарушеніе, обыкновенно какая-нибудь ранка, ссадина, можетъ быть настолько незначительнымъ, что невооруженнымъ глазомъ его нельзя даже замѣтить. Можно привести случаи рожи, которая часто появляется на совершенно, повидимому, цѣлой кожѣ, хотя во всѣхъ подобныхъ случаяхъ непремѣнно или есть или существовала въ моментъ зараженія какая-нибудь ссадина, ранка. Этимъ же путемъ часто проникаетъ въ организмъ ядъ сибирской язвы, причемъ посредниками нерѣдко бываютъ насѣкомыя, которыя своимъ жаломъ наносятъ намъ ранку и тутъ же заражаютъ ее приставшими къ ихъ жалу болѣзнетворными зародышами. Тоже можно сказать и относительно не менѣе ужасной болѣзни—сапа. Ядъ собачьяго бѣшенства также передается при укусахъ, т.-е. при поврежденіи покрововъ, и здѣсь поврежденіе можетъ быть ничтожнымъ. Такъ, извѣстенъ слѣдующій случай. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на одного крестьянина въ полѣ бросилась маленькая собачка и разорвала ему платье. Крестьянинъ не обратилъ на это никакого вниманія и, придя домой, велѣлъ женѣ зашить разорванное мѣсто. Спустя нѣкоторое время, жена его заболѣла всѣми признаками собачьяго бѣшенства и умерла. При разспросахъ удалось узнать, что погибшая женщина имѣла обыкновеніе откусывать нитки зубами. Ясно, что при откусываніи нитки отъ платья ядъ бѣшенства примѣшался къ ея слюнѣ и, при нерѣдко встрѣчающихся въ полости рта ссадинахъ на слизистой оболочкѣ, вызвалъ заболѣваніе.

Еще болѣе важное значеніе имѣетъ пищеварительный каналъ. Такъ, если мясо недостаточно проварено или прожарено и взято отъ больнаго животнаго, то вмѣстѣ съ нимъ могутъ попасть въ желудокъ и кишечникъ, между прочимъ, такія болѣзнетворныя бактеріи, какъ палочки бугорчатки. Послѣднее относится также къ молоку, получаемому отъ коровъ, больныхъ жемчужной болѣзнью. Многіе врачи заболѣваніе бугорчаткой, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ, приписываютъ именно этому зараженію черезъ кишечникъ. Большинство наблюденій сдѣланныхъ до настоящаго времени говоритъ въ пользу того, что брюшной тифъ и холера возникаютъ вслѣдствіе зараженія черезъ кишечникъ. Брюшнотифозныя и холерныя бактеріи были неоднократно открываемы въ водѣ, равно какъ доказано, что онѣ могутъ жить и размножаться въ молокѣ, такъ что, при отсутствіи соотвѣтствующихъ мѣръ осторожности, легко могутъ попасть въ кишечникъ и вызвать заболѣваніе.

Третій путь, по которому заразное начало можетъ проникнуть въ организмъ, это дыхательные пути. Въ настоящее время извѣстно, что въ воздухѣ носится множество бактерійныхъ зародышей. Нѣтъ никакого основанія не допускать, что между этими зародышами могутъ встрѣчаться и болѣзнетворные, тѣмъ болѣе, какъ видно изъ ежедневнаго опыта, что зараженіе черезъ воздухъ возможно (зараженіе корью, скарлатиной, дифтеріей лицъ, не приходившихъ въ непосредственное соприкосновеніе съ соотвѣтствующими больными, а находившихся только въ одномъ съ ними помѣщеніи), а съ другой стороны, нѣкоторыя болѣзнетворныя бактеріи уже открыты въ воздухѣ и въ осѣвшей изъ воздуха пыли. Зараженіе воспаленіемъ легкихъ, чахоткой легкихъ происходитъ почти исключительно черезъ дыхательныя пути.

Познакомившись съ заразнымъ началомъ—вообще и въ частности—съ тѣми условіями, при которыхъ оно проникаетъ въ организмъ, любопытно разсмотрѣть вопросъ о томъ, чѣмъ обусловливается невоспріимчивость къ заразнымъ болѣзнямъ, вызываемымъ бактеріями. При разсмотрѣніи врожденной невоспріимчивости большимъ подспорьемъ являются наблюденія надъ животными, невоспріимчивыми къ той или другой заразѣ. Извѣстно, напримѣръ, что бѣлыя крысы почти совершенно невоспріимчивы къ сибирской язвѣ; точно также невоспріимчивы къ сапу домашнія и бѣлыя мыши, полевыя же мыши, напротивъ, воспріимчивы. Отыскивая причины подобныхъ явленій, одинъ изъ сотрудниковъ Коха натолкнулся на слѣдующій фактъ: сравнивая кровь невоспріимчивыхъ къ сибирской язвѣ бѣлыхъ крысъ съ кровью воспріимчивыхъ къ этой болѣзни животныхъ, онъ нашелъ, что кровь первыхъ обладаетъ въ усиленной степени щелочными свойствами. Если начать кормить этихъ животныхъ исключительно растительной пищей, или прибавлять къ ихъ пищѣ кислой фосфорнокислой извести, то прививка имъ сибирской язвы удается. Оказывается, что подъ вліяніемъ этихъ веществъ щелочность крови уменьшается, и сибиреязвенныя палочки способны заразить, а затѣмъ и размножиться. Этотъ крайне любопытный фактъ доказываетъ, что химическія свойства крови играютъ важную роль. Русскимъ ученымъ Мечниковымъ, работающимъ въ настоящее время въ институтѣ Пастера въ Парижѣ, сдѣлано открытіе, обратившее на себя вниманіе всего ученаго міра. Производя наблюденія надъ дафніями, ракообразными маленькими животными, Мечниковъ замѣтилъ, что эти животныя иногда заражаются паразитомъ, принадлежащимъ къ дрожжевымъ грибкамъ, который попадаетъ въ ихъ организмъ вмѣстѣ съ пищей, проникаетъ черезъ кишечникъ и вызываетъ общее зараженіе. Но иногда дѣло до общаго зараженія не доходитъ, и тогда можно наблюдать, какъ часть грибка проникла черезъ стѣнку кишечника, часть же осталась внутри. Проникшая часть имѣетъ какъ будто изъѣденный видъ и окружена большимъ количествомъ бѣлыхъ шариковъ, число которыхъ ежеминутно увеличивается, какъ бы намѣреваясь наброситься на непрошеннаго гостя. Дафнія остается здоровой. Бѣлые шарики, которые встрѣчаются и въ крови человѣка и высшихъ животныхъ, по мнѣнію Мечникова, играютъ существенную роль въ вопросѣ о невоспріимчивости, защищая организмъ отъ всякаго посторонняго вліянія. Мечниковъ назвалъ ихъ фагоцитами, т.-е. пожирателями клѣтокъ. Несмотря, однако, на все свое остроуміе, мечниковская теорія не въ состояніи объяснить всѣхъ наблюдающихся явленій. Вопервыхъ, не во всѣхъ случаяхъ невоспріимчивости роль фагоцитовъ проявляется наглядно, а вовторыхъ, съ тѣхъ поръ, какъ стало извѣстнымъ, что бактеріи вліяютъ на животный организмъ въ большинствѣ случаевъ не сами по себѣ, а тѣми ядовитыми веществами, которыя онѣ выработываютъ, не трудно было убѣдиться, что животныя, невоспріимчивыя къ какимъ-либо болѣзнетворнымъ микробамъ, не страдаютъ и отъ вырабатываемаго послѣдними яда; слѣдовательно, кромѣ уничтоженія самыхъ бактерій, въ тѣлѣ невоспріимчивыхъ животныхъ должны происходить процессы, разрушающіе и эти ядовитыя вещества. Рядъ предпринятыхъ въ данномъ направленіи опытовъ показалъ, что животный организмъ имѣетъ еще и другія средства для борьбы съ внѣдряющейся въ него заразой. Дѣло въ томъ, что кровяная сыворотка, освобожденная отъ фагоцитовъ, обладаетъ свойствомъ въ большей и меньшей степени препятствовать развитію бактерій, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо убиваетъ ихъ. Однако, этимъ свойствомъ кровяной сыворотки также нельзя объяснить всѣхъ явленій. Можно сказать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ природа пользуется для самозащиты то однимъ средствомъ, то другимъ: въ одномъ случаѣ она прибѣгаетъ къ помощи фагоцитовъ, въ другомъ пользуется свойствами кровяной сыворотки, въ третьемъ, наконецъ, можетъ дѣйствовать и то, и другое.

Благодаря открытію знаменитаго Дженнера, который въ прошломъ столѣтіи нашелъ, что можно дѣлать людей невоспріимчивыми къ натуральной оспѣ, прививая имъ коровью, въ настоящее время безъ всякой опасности можно сдѣлать себя невоспріимчивымъ къ этой ужасной болѣзни. Позднѣйшія работы настолько подвинули впередъ вопросъ объ искусственной невоспріимчивости, что въ настоящее время имѣется уже на лицо рядъ фактовъ, дающихъ полное основаніе думать о возможности искусственно сдѣлать человѣка и животныхъ невоспріимчивыми къ цѣлому ряду заразныхъ болѣзней. Пастеру удалось добиться невоспріимчивости у соотвѣтствующихъ животныхъ къ сибирской язвѣ, къ холерѣ—куръ, къ рожѣ—свиней и къ собачьему бѣшенству, и спасти не одну человѣческую жизнь соотвѣтствующими прививками. Пастеръ прививалъ ослабленныя разводки соотвѣтствующихъ бактерій, другими словами—вызвалъ весьма легкое, неопасное заболѣваніе, послѣ котораго оставалась въ

организмѣ такая же невоспріимчивость, какъ послѣ перенесенной развитой формы болѣзни.

Въ пріобрѣтенной невоспріимчивости, по-видимому, также играютъ роль, съ одной стороны, фагоциты, а съ другой—свойства кровяной сыворотки, которая въ состояніи уничтожать не только бактеріи, но и разрушать образуемыя ими ядовитыя вещества. Вполнѣ отождествлять врожденную невоспріимчивость съ искусственно пріобрѣтенной не слѣдуетъ, такъ-какъ та и другая представляютъ своеобразныя особенности, изъ которыхъ главная состоитъ въ томъ, что невоспріимчивость врожденная должна оставаться на всю жизнь, тогда какъ искусственная черезъ опредѣленный промежутокъ времени ослабѣваетъ или совсѣмъ исчезаетъ. Кромѣ того, кровяная сыворотка въ случаяхъ врожденной невоспріимчивости обладаетъ въ нѣкоторомъ отношеніи другими свойствами, чѣмъ сыворотка при искуственно вызванной невоспріимчивости. Извѣстно, напримѣръ, что при помощи сыворотки животныхъ, сдѣланныхъ невоспріимчивыми къ раневому столбняку, вызываемому одной очень ядовитой палочкой, можно вызвать, въ свою очередь, невоспріимчивость у другихъ, тогда какъ сывороткой невоспріимчиваго отъ природы къ этой болѣзни пѣтуха достигнуть даннаго результата не удается.

Исходя изъ того взгляда, что невоспріимчивость къ извѣстной болѣзни вызывается ядовитыми продуктами жизнедѣятельности болѣзнетворныхъ бактерій, нѣкоторые изслѣдователи начали вводить въ организмъ въ весьма малыхъ количествахъ эти вещества, не вызывая отравленія, и, дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ этимъ путемъ достигали цѣли. Такой способъ испытанъ при воспаленіи легкихъ, при холерѣ и, наконецъ, въ громадныхъ размѣрахъ, по мысли Коха, противъ чахотки. Всѣмъ извѣстно, что въ послѣднемъ случаѣ результаты не отвѣчали возлагавшимся на нихъ ожиданіямъ; относительно первыхъ двухъ названныхъ болѣзней нужно сознаться, что опыты, произведенные на животныхъ, дали весьма удовлетворительные результаты. Однако, изслѣдованія послѣдняго времени показали, что ядовитые продукты жизнедѣятельности болѣзнетворныхъ бактерій и вещества, вызывающія невоспріимчивость,—не одно и то же. Все указываетъ, что послѣднія находятся въ самой бактеріи, а не выдѣляются ею; и если опыты съ введеніемъ въ организмъ ядовитыхъ продуктовъ обмѣна, все-таки, давали въ нѣкоторыхъ случаяхъ удовлетворительный результатъ, то это происходило отъ того, что употреблявшійся пріемъ способъ обработки допускалъ возможность примѣси вызывающихъ невоспріимчивость веществъ.

Совершенно новая эра въ ученіи о невоспріимчивости наступила, когда былъ твердо установленъ, главнымъ образомъ Берингомъ, слѣдующій фактъ, признаваемый теперь многими за законъ: въ тѣхъ случаяхъ, когда у бывшихъ ранѣе воспріимчивыми къ какой-либо болѣзни животныхъ удалось такъ или иначе вызвать достаточную къ ней невоспріимчивость, всегда въ крови имѣются вещества, могущія, въ свою очередь, обусловить невоспріимчивость противъ той же болѣзни. Берингъ и Китазато нашли, что если заразить морскихъ свинокъ дифтеріей и лѣчить трехъ-хлоръ-іодомъ, то свинка выздоравливаетъ и пріобрѣтаетъ послѣ этого извѣстную степень невоспріимчивости къ дифтеріи; невоспріимчивость эта остается въ силѣ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль. Кромѣ того, если добыть отъ этой свинки кровяной сыворотки и ввести нѣкоторую часть ея въ организмъ другой свинкѣ, а затѣмъ спустя нѣкоторое время, привить послѣдней дифтерію, то она сравнительно легко перенесетъ болѣзнь. Этого мало. Если заразить воспріимчивую свинку дифтеріей и затѣмъ начать дѣлать ей впрыскиванія кровяной сыворотки, взятой отъ невоспріимчивой свинки, то животное или совсѣмъ не заболѣваетъ, или, заболѣвъ, легко и скоро поправляется. Все зависитъ отъ количества введеннаго болѣзнетворнаго яда и количества употребленной кровяной сыворотки и ея предохраняющей силы. Такимъ образомъ, этимъ путемъ удается не только предохранить организмъ отъ болѣзни, но и излѣчить, если она появилась. Дальнѣйшими опытами установлено, что эта цѣлебная сыворотка совершенно безвредна для человѣка и можетъ, слѣдовательно, съ надеждой на успѣхъ быть испытана и на людяхъ. Кромѣ того, сыворотка невоспріимчивыхъ животныхъ одного вида вполнѣ сохраняетъ свои предохраняющія свойства по отношенію къ другому виду. Такъ, напр., сывороткой невоспріимчивыхъ лошадей и собакъ можно сдѣлать невоспріимчивыми кроликовъ, морскихъ свинокъ, мышей, и др. Подобнымъ путемъ удалось достигнуть невоспріимчивости и излѣченія при другой весьма опасной болѣзни, именно при раневомъ столбнякѣ. Въ общемъ, оказалось, что для излѣченія отъ столбняка животнаго, у котораго болѣзнетворное начало уже проникло въ организмъ, требуется большее количество соотвѣтствующей кровяной сыворотки, чѣмъ для предупрежденія болѣзни, т.-е. для достиженія невоспріимчивости. Эрлиху удалось сдѣлать невоспріимчивыми животныхъ къ сильнымъ растительнымъ ядамъ, рицину и абрину. Онъ достигалъ такого результата кормленіемъ животныхъ постепенно увеличиваемыми дозами этихъ веществъ, начиная съ самыхъ малыхъ. Взявъ нѣкоторое количество крови отъ сдѣланныхъ такимъ путемъ невоспріимчивыми животныхъ, Эрлихъ замѣтилъ во-первыхъ, что впрыскиваніе этой крови, или точнѣе—кровяной сыворотки, другимъ животнымъ дѣлало и послѣднихъ невоспріимчивыми, а во-вторыхъ, что прибавка этой сыворотки къ отравляюще-дѣйствующимъ количествамъ рицина и абрина лишала эти вещества ихъ ядовитыхъ свойствъ. Достигнувъ невоспріимчивости къ рицину и абрину, животныя самки передавали ее своимъ дѣтенышамъ, и притомъ, что особенно важно, эта невоспріимчивость могла передаваться и молокомъ матери. Такъ, если чувствительныя къ рицину и абрину молодыя мыши-сосунки выкармливались невоспріимчивой къ этимъ ядамъ самкой, то и онѣ становились къ нимъ невоспріимчивы, нечувствительны. Эрлиху удалось установить тотъ же фактъ и по отношенію къ раневому столбняку, причемъ онъ замѣтилъ, что невоспріимчивость при посредствѣ молока пріобрѣтается весьма быстро. Напримѣръ, если заразить мышенка весьма стойкими и вредоносными спорами столбнячной палочки и затѣмъ только припустить его къ невоспріимчивой къ столбняку мыши-кормилицѣ, то наступаетъ ясное заболѣваніе, но животное, все-таки, довольно быстро оправляется и выздоравливаетъ, тогда какъ обыкновенно мыши при этомъ условіи всегда гибнутъ. Если такимъ же точно образомъ заразить мышенка, до того питавшагося молокомъ невоспріимчивой самки, то заболѣваніе совершенно не наступаетъ. То же наблюдалось и надъ козами, причемъ установленъ важный фактъ, что при посредствѣ козьяго молока можно достигнуть невоспріимчивости у мышей, путемъ впрыскиванія имъ этого молока въ полость брюшины. Опыты, произведенные съ тифозными бактеріями, дали въ этомъ направленіи также весьма удовлетворительные результаты. Этимъ свойствомъ матери—посредствомъ молока передавать дѣтямъ пріобрѣтенную ею невоспріимчивость,—Эрлихъ и старается объяснить наблюдающійся фактъ, что скарлатина и корь рѣдко поражаютъ дѣтей въ первый годъ ихъ жизни.

Что касается наблюденій на людяхъ, то въ послѣднее время дѣлаются опыты излѣчивать дифтерію путемъ впрыскиванія кровяной сыворотки невоспріимчивыхъ животныхъ. Цѣль заключается въ томъ, чтобы сдѣлать заболѣвшихъ невоспріимчивыми въ большей или меньшей степени къ болѣзнетворному яду прежде, чѣмъ болѣзнь разовьется во всей своей силѣ. (Пр. Вѣстн.)

Мѣстная хроника.

Пожаръ.

По гор. Могилеву.

6 Сентября, въ 8 часовъ вечера, въ зданіи, занимаемомъ почтово-телеграфною конторою, выбросило изъ трубы, отъ загорѣвшейся сажи; огонь былъ на столько силенъ, что зданію угрожала опасность. Прибывшею пожарною командою опасность устранена. Причина возникновенія пожара—неисправная очистка трубъ трубочистомъ Изроилемъ Глечеромъ, противъ котораго и возбуждено преслѣдованіе у мирового судьи 1 участка.

Объявленія.

Управленіе Полѣсскихъ жел. д. симъ объявляетъ, что за неплатежъ слѣдуемыхъ казнѣ суммъ за занятіе земли назначаются въ продажу нижеслѣдующіе матеріалы;

Станціи при которыхъ назначается продажа.	Владѣльцы продаваемыхъ матеріаловъ и грузовъ.	Сумма причитающихся казнѣ платежей. Руб.	Коп.	Количество квадр. саж. земли, занятой грузомъ.	Сроки съ коихъ исчисляется платное пользованіе землей.	Наименованіе грузовъ и матеріаловъ, подлежащихъ продажѣ и количество ихъ.
30 Сентября. Гомель.	Гинзбургъ.	2	14	2	1/VII 1890 г.	2 штаб. шпалъ 92 штуки.
а) на 438 вер.	Будзяновскій.	—	48	1½	20/XII 1892 г.	Осиновыя дрова.
б) „ 455 „	Певзнеръ.	70	—	350	5/XII 1892 г.	Сосновыя дрова.

3—3

Управленіе Харьково-Николаевской жел. дороги объявляетъ, что по заявленію товарополучателя Лищенко дубликатъ накладной на грузъ по отправкѣ Гомель—Богодуковъ № 32, адресованный на имя Лищенко, утерянъ, въ виду чего, послѣ третьей этой публикаціи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ грузъ будетъ выданъ ему установленнымъ порядкомъ. 3—3

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ симъ объявляетъ, что дубликатъ накладной на отправку Одесса-Портъ-Орша № 2080 отъ 3 Мая 1893 г., по заявленію г. Гартенштейна утерянъ, а потому слѣдуетъ считать таковой недѣйствительнымъ. 3—3

Отчетъ
Гомельскаго Городскаго Общественнаго Банка
за 1892 годъ.

Активъ.	Оставалось на 1 Января 1892 г. Рубли.	Коп.	Въ теченіи года. Дебетъ. Рубли.	К.	Въ теченіи года. Кредитъ. Рубли.	К.	Осталось на 1 Января 1893 года. Рубли.	Коп.
I. Касса - - - - -	49786	60	805021	9	809459	62	45348	90
II Процент. бумаги запас. капит.	10000	—	—	-	—	-	10000	—
III Учетъ векселей - - -	272543	—	496656	20	519460	50	249738	70
IV Ссуда подъ залогъ % бумагъ -	75107	44	37046	98	48256	33	63898	9
V Ссуда подъ залогъ недвижимаго имущества - - - - - -	26546	81	74516	74	9041	93	92021	62
VI Протестованные векселя - -	17714	39¾	4409	25	12239	34	9884	30¾
VII Покупка %-хъ бумагъ - -	29732	25	36168	68	37714	93	28186	—
VIII Суммы подлежащія возврату -	10846	78	1352	58	9305	99	2893	37
IX Обзаведеніе и устройство - -	422	98	—	—	42	30	380	68
X Расходы не относящіеся къ отчетному году - - - - - -	—	—	10	38	—	—	10	38
XI Ссуда выданная городу - -	—	—	5000	—	—	—	5000	—
Балансъ - -	492700	25¾	1460182	73	1445520	94	507362	4¾

Пассивъ.	Оставалось на 1 Января 1892 года. Рубли.	Коп.	Въ теченіи года. Кредитъ. Рубли.	К.	Въ теченіи года. Дебетъ. Рубли.	К.	Осталось на 1 Января 1893 года. Рубли.	Коп.
I Основной капиталъ - - -	7214	92½	2238	43	—	—	74431	35½
II Запасный капиталъ - - -	6407	79	762	80	—	—	7170	59
III Вклады срочные и безсрочные -	384586	91¼	131824	50	121877	72	394533	69¼
IV Проценты по вкладамъ - -	13560	18	22579	26	20972	62	15166	82
V Суммы подлежащія уплатѣ по счетамъ - - - - - - -	912	37	8675	30	9428	88	158	79
VI Проценты впередъ полученныя по ссудамъ - - - - -	7051	26	7158	40	7051	26	7158	40
VII 5% сборъ съ доходовъ отъ денежнаго капит. - - - -	410	73	1055	76	1046	40	420	9
VIII Прибыли 1891 года - -	7628	9	—	—	7628	9	—	—
IX Прибыли 1892 года - -	—	—	8322	31	—	—	8322	31
Балансъ - -	492700	25¾	182666	76	168004	97	507362	4¾

Примѣчаніе: По постановленію Думы 10 Августа 1893 года состоявшемуся прибыль распредѣлена по слѣдующимъ счетамъ: Въ доходъ города 4993 р. 40 к. въ основной капиталъ 2496 р. 71 к. и въ запасный капиталъ 832 руб. 20 коп.

Счетъ прибылей и убытковъ

Убытокъ. *Прибыль.*

Уплачено.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Процентовъ вкладчикамъ -			22519	26
Расходы по Банку.				
Торговые документы	1455	90		
Содержаніе членовъ и служащихъ банка	4189	88		
Наемъ помѣщенія -	225	„		
Отопленіе, освѣщеніе, канцелярск. почтовые и проч. мелкіе расходы - -	600	„		
Дополнительный 3% сборъ съ прибылей	236	25		
Погашеніе стоимости движим. имущества - -	42	30	6749	33
Отчислено изъ прибылей на покрытіе сомнительныхъ долговъ по протестованнымъ вексел. -			2500	—
			31828	59
Осталось чистой прибыли - -			8322	31
Итого - -			40150	90

Поступило.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Процентовъ:				
По учету векселей	26524	39		
„ залогу % бумагъ	5274	64		
долговъ -	5705	72		
„ купонамъ % бум.	475	„		
„ счетамъ съ разными лицами -	108	„		
За храненіе % бумагъ	14	75	38105	54
„ коммиссію -	3	4		
Отъ должниковъ неустойки -			2	—
По покупкѣ и продажѣ % бумагъ.				
%-ты по купонамъ - -			2035	76
Отъ продажи бумаги изъ архива - - - -			7	60
Итого - -			40150	90

Печатано въ Могилевской Губернской Типографіи. Редакторъ И. В. Фурсовъ.